

USR - UFFICIO VI
Ambito Territoriale
Provincia di SASSARI

18 AGO 2016

All'ATP di SASSARI presso l'U.S.R. di SARDEGNA
Settore Scuola Primaria

SASSARI

e p.c. Al MIUR - Ufficio del Ministro viale Trastevere
Direzione Informatizzazione

OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su **AMBITI** della Provincia di TARANTO, BARI, BRINDISI, LECCE, FOGGIA - REGIONE PUGLIA ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.

- 1) L'istante, abilitata all'insegnamento nella scuola primaria è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 01/09/2015 e da ultimo ha prestato (o presta) servizio presso l'Istituto Comprensivo PISTICCI prov MATERA
- 2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.
- 3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: *" Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati"; comma 8" I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17".*
- 4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *" Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza"*

5) L'istante VINCENZA MALVASI ha presentato domanda di trasferimento/passaggio interprovinciale per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di SASSARI allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

- 1 BASILICATA AMBITO 0005
- 2 BASILICATA AMBITO 0004
- 3 PUGLIA AMBITO 0022
- 4 PUGLIA AMBITO 0021
- 5 PUGLIA AMBITO 0004
- 6 PUGLIA AMBITO 0002
- 7 PUGLIA AMBITO 0005
- 8 BASILICATA AMBITO 0002
- 9 PUGLIA AMBITO 0023
- 10 PUGLIA AMBITO 0001
- 11 PUGLIA AMBITO 0003
- 12 PUGLIA AMBITO 0007
- 13 PUGLIA AMBITO 0012
- 14 PUGLIA AMBITO 0006
- 15 PUGLIA AMBITO 0008
- 16 BASILICATA AMBITO 0001
- 17 BASILICATA AMBITO 0003
- 18 PUGLIA AMBITO 0009
- 19 PUGLIA AMBITO 0011
- 20 PUGLIA AMBITO 0017
- 21 PUGLIA AMBITO 0018
- 22 PUGLIA AMBITO 0019
- 23 PUGLIA AMBITO 0020
- 24 PUGLIA AMBITO 0010
- 25 PUGLIA AMBITO 0013
- 26 PUGLIA AMBITO 0016
- 27 PUGLIA AMBITO 0015
- 28 PUGLIA AMBITO 0014
- 29 CALABRIA AMBITO 0005
- 30 CAMPANIA AMBITO 0027
- 31 CAMPANIA AMBITO 0023
- 32 CAMPANIA AMBITO 0028
- 33 CAMPANIA AMBITO 0026

- 34 CAMPANIA AMBITO 0025
- 35 LAZIO AMBITO 0001
- 36 LAZIO AMBITO 0002
- 37 LAZIO AMBITO 0003
- 38 LAZIO AMBITO 0004
- 39 LAZIO AMBITO 0005
- 40 LAZIO AMBITO 0006
- 41 LAZIO AMBITO 0007
- 42 LAZIO AMBITO 0008
- 43 LAZIO AMBITO 0009
- 44 LAZIO AMBITO 0010
- 45 CALABRIA AMBITO 0003
- 46 CALABRIA AMBITO 0004
- 47 CALABRIA AMBITO 0006
- 48 CAMPANIA AMBITO 0024
- 49 CAMPANIA AMBITO 0001
- 50 CAMPANIA AMBITO 0002
- 51 CAMPANIA AMBITO 0003
- 52 CAMPANIA AMBITO 0007
- 53 CAMPANIA AMBITO 0008
- 54 CAMPANIA AMBITO 0009
- 55 CAMPANIA AMBITO 0010
- 56 CAMPANIA AMBITO 0011
- 57 CAMPANIA AMBITO 0004
- 58 CAMPANIA AMBITO 0005
- 59 CAMPANIA AMBITO 0006
- 60 CALABRIA AMBITO 0007
- 61 CALABRIA AMBITO 0008
- 62 CALABRIA AMBITO 0001
- 63 CALABRIA AMBITO 0002
- 64 CALABRIA AMBITO 0012
- 65 CALABRIA AMBITO 0013
- 66 LAZIO AMBITO 0017
- 67 LAZIO AMBITO 0018
- 68 LAZIO AMBITO 0019
- 69 LAZIO AMBITO 0020
- 70 LAZIO AMBITO 0021
- 71 LAZIO AMBITO 0022
- 72 LAZIO AMBITO 0023
- 73 LAZIO AMBITO 0024
- 74 MOLISE AMBITO 0002
- 75 ABRUZZO AMBITO 0008

- 76 ABRUZZO AMBITO 0007
- 77 ABRUZZO AMBITO 0006
- 78 ABRUZZO AMBITO 0009
- 79 ABRUZZO AMBITO 0010
- 80 MOLISE AMBITO 0001
- 81 CAMPANIA AMBITO 0012
- 82 CAMPANIA AMBITO 0013
- 83 CAMPANIA AMBITO 0014
- 84 CAMPANIA AMBITO 0015
- 85 CAMPANIA AMBITO 0016
- 86 CAMPANIA AMBITO 0017
- 87 CAMPANIA AMBITO 0018
- 88 CAMPANIA AMBITO 0020
- 89 CAMPANIA AMBITO 0021
- 90 CAMPANIA AMBITO 0022
- 91 ABRUZZO AMBITO 0004
- 92 ABRUZZO AMBITO 0005
- 93 CALABRIA AMBITO 0009
- 94 CALABRIA AMBITO 0010
- 95 CALABRIA AMBITO 0011
- 96 MOLISE AMBITO 0003
- 97 MOLISE AMBITO 0004
- 98 LAZIO AMBITO 0014
- 99 LAZIO AMBITO 0015
- 100 LAZIO AMBITO 001

e l'elenco delle preferenze di Provincia nel seguente ordine:

1. MATERA BASILICATA AMBITO 0005

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di matera dell'Ufficio Scolastico Regionale di BASILICATA in data 29luglio 2016 l'istante ha appreso che:

a) l'aspirante COLASURDO ANNA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi 62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 35 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- b) l'aspirante TANESE MARIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0018 con punti _44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- c) l'aspirante DE SALVE ELISA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0018 con punti _46 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- d) l'aspirante TUMOLO MARIANGELA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0018 con punti _39 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- e) l'aspirante TALAMO LAURA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 32 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- f) l'aspirante SOLAZZO DANIELA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 32 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- g) l'aspirante SABATELLI ANTONIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0012 con punti 33 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- h) l'aspirante LABATE VALENTINA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 27 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- i) l'aspirante DELL'ORCO EMILIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 31 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- l) l'aspirante BRIGANTE ROSARIA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti

- complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 8 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- m) l'aspirante PIETRAGALLA ANGELA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0009 con punti 49 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- n) l'aspirante ABBRACCIAMENTO ANNA MARIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 47 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- o) l'aspirante GALIANO MARCELLA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 49 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- p) l'aspirante MADDALENA MARIA GRAZIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 36 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- q) l'aspirante MOTOLA MARIA GRAZIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 43 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- r) l'aspirante PICHIERRI ROSSELLA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 47 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- s) l'aspirante VITACCA NADIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 37 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- t) l'aspirante POMPA TERESA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- u) l'aspirante REDDAVIDE MARIANNA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- v) l'aspirante SACCINTO DIEGO, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 37 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- z) l'aspirante SCHIAVONE MARIA CONCETTA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 41 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- a1) l'aspirante MARILENA MINERVA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0020 con punti 48 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- b1) l'aspirante MUSCARA IVANA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0020 con punti 51 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- C1) l'aspirante ROSATO PALMINA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 50 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- d1) l'aspirante ARDITO ANNARITO, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 14 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- e1) l'aspirante PAOLA STURDA', nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 37 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- f1) l'aspirante VACCA ELIANA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti

complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 31 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

g1) l'aspirante ZUCCHERO MARIA ILARIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

h1) l'aspirante BAGNUOLI ANGELA MARIA ASSUNTA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 49 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

i1) l'aspirante BASSO ELISA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 33 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

l1) l'aspirante CICCONE SABRINA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 6 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

m1) l'aspirante CASTELLANO LUCIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 19 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

n1) l'aspirante DE PADOVA CLEMENTINA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0010 con punti 41 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

o1) l'aspirante LATORRE ANNALUCIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 41 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

p1) l'aspirante MURGO ANTONELLA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti

complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 44 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

q1) l'aspirante MARASCO PAOLA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

r1) l'aspirante PETRASSI ERMINIA, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0001 con punti 33 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

s1) l'aspirante BIA FRANCESCA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 6 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

t1) l'aspirante MALATESTA GIUSEPPA nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 46 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

u1) l'aspirante CARPI LUCIA , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 42 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

v1) l'aspirante CALABRESE SIMONETTA CARMEN , nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (o successiva) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi_62), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0018 con punti 56 cioè un punteggio inferiore al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza.

8) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi.

IN DIRITTO

VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS. MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento/passaggio nonostante il/la sottoscritto/a avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono

l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccni sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data _29/07/2016

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito0022 della Regione _PUGLIA_ o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Luogo e data

PISTICCI, 11/08/16

Firma VINCENZA MALVASI

Vincenza Malvasi

3397287230