

**Avvocato**  
**ELISABETTA MAMELI**  
Via Calamattia, 8  
09134 Cagliari (Ca)  
tel. /fax. +39 070.2891072  
avv.elisabetta.mameli@gmail.com  
avvocato.elisabettamameli@pec.it

**TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI**

**SEZIONE LAVORO**

**RICORSO EX ART. 414 C.P.C.**

**CON ISTANZA EX ART 700 CPC**

per Pisu Eleonora nata a Cagliari il 3.11.1985 c.f. PSILNR85S43B354B  
rappresentata e difesa, in virtù di procura speciale resa in calce al  
presente ricorso, dall'avv. Elisabetta Mameli (c.f.  
MMLLBT78S56B354N) e elettivamente domiciliata presso lo studio in  
Cagliari, via Calamattia, 8 , la quale dichiara che il numero di fax e'  
070.2891072 e l'indirizzo p.e.c. e' "avvocato.elisabettamameli@pec.it"

*ricorrente*

**CONTRO**

**Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona  
del Ministro in carica,

**Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna**, in persona del Dirigente  
in carica,

**Ambito Territoriale Scolastico di Cagliari** in persona del Dirigente in  
carica,

*intimati*



E NEI CONFRONTI DI

tutti i docenti iscritti nelle graduatorie provinciali per le supplenze di seconda fascia per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la classe di concorso A008 (discipline geometriche , architettura , design d'arredamento e scenotecnica) per il biennio 2023/2024 - 2024/2025

*controinteressati*

\*\*\* \*\*

- FATTO -

- 1) L'odierna ricorrente dal lavora come insegnante precaria nella per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la classe di concorso A008 (discipline geometriche , architettura , design d'arredamento e scenotecnica)

3) La stessa risulta comunque presente a partire dalla data del 21.05.22 in GPS per le supplenze annuali di seconda fascia per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la classe di concorso A008 (discipline geometriche , architettura , design d'arredamento e scenotecnica) con punteggio 41 posizione 33 per il biennio 2023/2024-2024/2025; **(all 1)**

La docente inoltre nella domanda della scelta delle sedi del allegata alla presente aveva indicato come preferenze n. 88 scuole (all 2) :

La prima delle stesse e' il Liceo Artistico Foiso Fois di Cagliari

- 2) In virtù dei titoli e del punteggio posseduto - la Pisu Eleonora e' in



posizione utile per ambire all'incarico annuale per la sua classe di concorso di riferimento .

In occasione del primo bollettino nomine del 8.09.23 (all 3) venivano nominato per la classe A008 di riferimento un docente Nioi Alessandro con 39 punti per la Scuola di Sant'Antioco E. Lussu , essendo stato nominato con spezzone e non avendo la ricorrente inserito gli spezzoni nella domanda la stessa e' stata considerata rinunciataria e saltata nelle nomine successive.

In occasione del secondo bollettino nomine del 29.09.23 (all 4) veniva nominata con incarico annuale una docente con 35 punti la Minnei Maria Cristina posizione 43, evidentemente inferiore alla ricorrente , sulla scuola che e' considerata la prima scelta della docente Pisu Eleonora .

In occasione del **bollettino** nomine del 12.10.2023 /( all 5) , proprio per la scuola scelta per prima nella lista della dalla Pisu Eleonora , veniva nominato il docente Bossalino Francesco con posizione 44 punti 34,50 , candidato con la posizione inferiore alla attuale ricorrente .

L'azione amministrativa appare gravemente illegittima e pregiudizievole della sfera giuridica dell'odierna esponente, che pertanto agisce dinanzi a codesto Tribunale per i seguenti motivi di

**- DIRITTO -**

**VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI COMMI 4, 7, 8, 9 dell'art 12 dell'OM 112 del**

**6.05 2022 E SUCCESSIVE MODIFICHE , ILLOGICITÀ ED INGIUSTIZIA MANIFESTA.**

**DISPARITÀ DI TRATTAMENTO.**

**- I -**

Prima di esporre le ragioni di diritto del presente ricorso, si rende necessaria



una breve premessa sulle graduatorie provinciali per le supplenze, istituite e disciplinate con l'ordinanza ministeriale 10 luglio 2020, n° 60 poi integrata dalla odierna OM 112 del 6.05 2022 e successive modifiche

Le graduatorie provinciali per le supplenze (d'ora in avanti, anche semplicemente "g.p.s."), sono finalizzate -in subordine rispetto allo scorrimento delle graduatorie ad esaurimento- all'attribuzione delle seguenti tipologie di supplenze:

- a) supplenze annuali per la copertura delle cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, vacanti e disponibili entro la data del 31 dicembre o successiva e che rimangano presumibilmente tali per tutto l'anno scolastico;

- b) supplenze temporanee sino al termine delle attività didattiche per la copertura di cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, non vacanti ma di fatto disponibili, resisi tali entro la data del 31 dicembre e fino al termine dell'anno scolastico e per le ore di insegnamento che non concorrano a costituire cattedre o posti orario .

Esse sono articolate in due fasce :

- la prima fascia è costituita dai soggetti in possesso dello specifico titolo di abilitazione;

- la seconda fascia è costituita dai soggetti in possesso di uno dei seguenti requisiti:

- i. per le classi di concorso di cui alla tabella A dell'Ordinamento classi di concorso, possesso del titolo di studio, comprensivo dei



CFU/CFA o esami aggiuntivi ed eventuali titoli aggiuntivi previsti dalla normativa vigente per la specifica classe di concorso, e di uno dei seguenti requisiti: 1. possesso dei titoli di cui all'articolo 5, comma 1, lettera b), del D.lgs. n° 59/2017; 2. abilitazione specifica su altra classe di concorso o per altro grado, ai sensi dell'articolo 5, comma 4-*bis*, del D.lgs. n°59/2017; 3. precedente inserimento nella terza fascia delle graduatorie di istituto per la specifica classe di concorso;

ii. per le classi di concorso di cui alla tabella B dell'Ordinamento classi di concorso, possesso del titolo di studio ed eventuali titoli aggiuntivi previsti dalla normativa vigente per la specifica classe di concorso e di uno dei seguenti requisiti: 1. possesso dei titoli di cui all'articolo 5, comma 2, lettera b), del D.lgs. n° 59/2017; 2. abilitazione specifica su altra classe di concorso o per altro grado, ai sensi dell'articolo 5, comma 4-*bis*, del D.lgs. n° 59/2017; 3. precedente inserimento nella terza fascia delle graduatorie di istituto per la specifica classe di concorso.

L'ordinanza ministeriale è intervenuta anche sulla disciplina delle graduatorie di istituto, stabilendo che vengano utilizzate per il conferimento di tutte le supplenze temporanee per le quali non si può ricorrere alle g.p.s. ;

Si articolano in tre fasce così costituite:

- la prima fascia resta determinata ai sensi dell'articolo 9-*bis* del decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 24 aprile 2019, n° 374 e corrisponde, quindi, alle graduatorie di prima



fascia vigenti;

- la seconda fascia è costituita dagli aspiranti presenti in g.p.s. di prima fascia, che presentano il modello di scelta delle sedi per la suddetta fascia contestualmente alla domanda di inserimento nelle g.p.s.;

c) la terza fascia è costituita dagli aspiranti presenti in g.p.s. di seconda fascia, che presentano il modello di scelta delle sedi per la suddetta fascia contestualmente alla domanda di inserimento nelle g.p.s.

In virtù delle suddette disposizioni, quindi, l'Amministrazione scolastica attingerà alle graduatorie provinciali per le supplenze e alle graduatorie di istituto in tutti i casi in cui non sia possibile coprire le cattedre e i posti di insegnamento a qualsiasi titoli vacanti e/o disponibili con personale a tempo indeterminato.

Se si tratta di supplenze annuali o temporanee fino al termine delle attività didattiche, si farà ricorso alle g.p.s., mentre in caso di necessità di supplenze temporanee c.d. brevi, il dirigente scolastico utilizzerà le graduatorie di istituto.

In particolare l'OM 112 del 6.05 2022 disciplina le Procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo, lo stesso prevede all'art 12 , commi 4, 7 8 e 9 che.

4. "Costituisce altresì rinuncia, limitatamente alle preferenze non espresse, la mancata indicazione di talune sedi/classi di



concorso/tipologie di posto. Pertanto, qualora l'aspirante alla supplenza non esprima preferenze per tutte le sedi e per tutte le classi di concorso/tipologie di posto cui abbia titolo e al proprio turno di nomina non possa essere soddisfatto in relazione alle preferenze espresse, sarà considerato rinunciatario con riferimento alle sedi e alle classi di concorso/tipologie di posto per cui non abbia espresso preferenza". Ne consegue la mancata assegnazione dell'incarico a tempo determinato dalle graduatorie per le quali sia risultato in turno di nomina per l'anno scolastico di riferimento.

Nel caso di specie non è stata applicata correttamente la procedura così come prevista e descritta nella suddetta l'OM 112 del 6.05.2022 e successive modifiche.

## - II -

Nel conferimento delle supplenze è accaduto nel caso di specie che, anche nel caso delle GPS, il software che ha generato l'algoritmo che incrocia le graduatorie non ha rispettato il punteggio e la posizione di riferimento di ciascun candidato.

Per cui è accaduto che la docente **Pisu Eleonora** inserita nella II fascia delle GPS, sia stata scavalcata, nell'assegnazione della supplenza, da alcuni docenti con meno punti ed in posizione inferiore: nello specifico nella nomina sia del 28.09.23 che del 12.10.23 in entrambi i casi sono stati nominati docenti con punteggio inferiore delle odierna ricorrente.



Nel bollettino nomine del 29.09.23 si e' proceduto a nominare dalla posizione 43 e dal secondo bollettino a partire dalla 44 scavalcando tutti i docenti precedenti. Probabilmente poiche' la Pisu Eleonora non aveva inserito gli spezzoni nella sua domanda del 24.07.23 scuole oggetto di incarico nel precedente bollettino dell'8.9.23 (nominato su spezzone Nioi Alessandro ) **e' stata considerata rinunciataria e quindi scavalcata** , si 'e' proceduto scorrendo la graduatoria verso il basso anziche' assegnare la nomina del bollettino successivo al docente con il punteggio superiore .

La docente è stata considerata rinunciataria dall'algoritmo ministeriale. In questa sede la docente lamenta l'illegittimità del comportamento del Ministero il quale l'avrebbe ingiustamente considerata rinunciataria – nonostante la stessa non fosse mai stata convocata per l'assegnazione della supplenza – e le avrebbe preferito docenti collocati in posizione inferiore alla propria che si erano così visti assegnare supplenze per l'intero anno scolastico che, invece, sarebbero a lei spettate.

Risulta del tutto irragionevole costruire un sistema che obbliga il candidato ad inserire delle preferenze in un momento in cui non sono ancora noti i posti disponibili per poi considerare rinunciatari quanti non abbiano indicato tra le proprie scelte una sede poi rivelatasi disponibile.

\*\*\* \*\*



### SUL PERICULUM IN MORA

Fin qui in relazione al *fumus boni iuris*.

Per quanto riguarda il *periculum in mora*, invece, è incontestabile il rischio del pregiudizio grave ed irreparabile che incombe sull'odierna esponente nelle more del giudizio di merito.

A causa del suo superamento da parte dei soggetti con punteggio inferiore come nel caso de quo la possibilità di essere convocata per il conferimento delle supplenze annuali e sino al termine delle attività didattiche viene drasticamente ridotta se non annullata per la ricorrente

Il che rende necessario un rapido intervento di codesto Tribunale per far sì che la ricorrente possa iniziare a lavorare il prima possibile, considerando che l'odierno anno scolastico e' già iniziato sin dal 14 settembre 2023.

In caso contrario, risulterebbe illegittimamente ridotta anche la probabilità di essere chiamata a ricoprire una supplenza temporanea breve.

Ciò crea, inevitabilmente, un *vulnus* grave ed irreparabile per la Pisu Eleonora, dal momento che resta priva di occupazione lavorativa e della relativa retribuzione, oltre ad essere foriero di ingiustizia e disparità di trattamento, considerando che docenti con punteggio inferiore potrebbero essere convocati al suo posto.

Sotto questo profilo, quindi, il *periculum* è quanto mai evidente ed inconfutabile.



In conclusione, nella nota ottica del bilanciamento tra gli interessi contrapposti, quello dell'odierno esponente deve senz'altro ritenersi prevalente rispetto a quello di cui è portatrice l'Amministrazione, che anzi in futuro potrebbe trovarsi esposta a ben più ingenti pretese risarcitorie.

\*\*\* \*\*

Tutto ciò premesso, la Pisu Eleonora come in epigrafe individuata, rappresentata e difesa, con riserva di ulteriormente dedurre e produrre,

#### RICORRE

all'Ecc.mo Tribunale adito affinché, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 415 c.p.c., Voglia fissare udienza di comparizione parti e di discussione del presente ricorso, al fine di -rigettata ogni contraria istanza, deduzione ed eccezione-:

**IN ORDINE ALLA DOMANDA CAUTELARE ANCHE *INAUDITA ALTERA PARTE*:**

- ritenuti sussistenti i presupposti di cui all'art. 700 c.p.c., anche *inaudita altera parte*, previa disapplicazione degli atti e/o provvedimenti amministrativi illegittimi, adottare la misura ritenuta più idonea ad assicurare gli effetti della sentenza di merito, ordinando all'Amministrazione previa disapplicazione dei bollettini di nomina del 28.09.23 e del 12.10.23 di conferimento di incarichi a TD per l'a.s. 2023/2024 relativo alle nomine relative a incarichi **per le supplenze annuali di seconda fascia per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la classe di concorso A008 (discipline geometriche ,**



**architettura , design d'arredamento e scenotecnica)**

ad essere preferita ai docenti nominati con punteggio inferiore ai 41 punti in graduatoria e che ricoprono la posizione successiva alla 33 in base al proprio punteggio in graduatoria ;

PER L'EFFETTO ACCERTARE E DICHIARARE il diritto della ricorrente, in virtù del maggior punteggio posseduto, ad essere destinataria di una proposta di contratto di supplenza annuale sin dal bollettino nomine del 28.09.23 per tutto il corrente anno scolastico 2023/24 in una delle sedi di preferenze espresse in domanda con riferimento alle nomine relative a incarichi per le supplenze annuali di seconda fascia per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la classe di concorso A008 (discipline geometriche , architettura , design d'arredamento e scenotecnica)

NEL MERITO

-CONDANNARE il Ministero dell'Istruzione resistente a riconoscere il diritto della ricorrente ad ottenere il punteggio complessivo di n. 12 punti per l'incarico di supplenza annuale che avrebbe dovuto espletare sin dal 28.09.2023 al 31.08.2024

-CONDANNARE il Ministero dell'Istruzione resistente al risarcimento del danno conseguente al mancato conferimento dell'incarico di supplenza, determinato in base alla mancata corresponsione di tutte le retribuzioni maturate e non percepite a seguito della mancata stipulazione del contratto di supplenza annuale, per un importo pari ad € 21.819,63 oltre ratei di tredicesima mensilità, salvo errori e/o



omissioni, o a quell'altra somma maggiore o minore che sarà ritenuta di giustizia.

Con vittoria di spese, competenze e onorari, IVA e CPA da distrarsi in favore del difensore costituito che si dichiara antistatario,

Ai sensi del D.P.R. n. 115/2002, il valore della causa e' indeterminato e si dichiara che e' dovuto un contributo unificato pari ad euro 259,00

Cagliari, 28.11.23

(avv. Elisabetta Mameli)

**- INDICE DOCUMENTI -**

- 1) copia domanda gps Pisu Eleonora
- 2) copia domanda inserimento Sedi Pisu
- 3) 1 bollettino nomine
- 4) 2 bollettino nomine
- 5) 3 bollettino nomine
- 6) GPS A008
- 7) n. 3 sentenze Tribunale Cagliari 2023
- 8) Sentenza Roma
- 9) Sentenza Ivrea

Cagliari, 28.11.2023

(avv. Elisabetta Mameli)

**ISTANZA DI NOTIFICAZIONE EX ART. 151 C.P.C.**



Considerato l'elevato numero di potenziali controinteressati, e la difficoltà di reperimento dei molteplici indirizzi di residenza degli stessi si chiede che il Giudice Voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso, unitamente al decreto di fissazione d'udienza, mediante pubblicazione sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Cagliari, 28.11.23

(avv. Elisabetta Mameli)

